

РОЖКОВ Е. В.
ЦИФРОВИЗАЦИЯ УПРАВЛЕНИЯ РАЗВИТИЯ
МУНИЦИПАЛЬНОГО ИМУЩЕСТВА
УДК 332.1:004.9, ГРНТИ 06.61.53

Цифровизация управления развития
муниципального имущества

Digitalization of municipal property
development

Е. В. Рожков

E. V. Rozhkov

АО АКИБ «Почтобанк»,
г. Пермь

Postobank
Perm

Актуальность статьи связана с исследованием применения новых цифровых технологий в процессах по управлению имуществом на уровне муниципального образования. Цель статьи заключается в обобщении информации о муниципальном имуществе. Задача работы состоит в выявлении необходимости применения цифровых платформ при управлении муниципальным комплексом. Повсеместная цифровизация общества и процессов взаимодействия органов власти с населением города даёт предпосылку к изменениям по использованию муниципального имущества в большей степени открытости.

The relevance of the article is related to the study of the use of new digital technologies in property management processes at the municipal level. The purpose of the article is to summarize information on municipal property. The objective of the work is to identify the need to use digital platforms in the management of the property complex. The widespread digitalization of society and the processes of interaction between government bodies and the city population provides a prerequisite for changes in the use of municipal property in a greater degree of openness.

Ключевые слова: имущество, город, муниципалитет, муниципальное имущество, муниципальная собственность

Keywords: property, city, municipality, municipal property, municipal property

Введение

А. Смит отмечал, что современные менеджеры муниципальных образований, в силу своей профессиональной деятельности, отвечающие за контроль за состоянием муниципального имущества, должны осознавать, что их работа по управлению собственностью должна способствовать созданию материальных благ для общества. Трансформация муниципальной собственности в современных экономических условиях подчеркивает, что она

является экономической основой местного самоуправления и материальной базой для функционирования экономики муниципальных образований (МО) [1].

Исследования, направленные на совершенствование системы управления муниципальным имуществом, остаются актуальными, поскольку рациональное использование объектов имущественного комплекса позволяет решать текущие задачи социально-экономического развития территории [2].

Постановка проблемы

Проблема заключается в том, что юридические и физические лица используют муниципальную собственность на территории муниципалитета без каких-либо согласований и разрешений.

Объект исследования – процессы использования муниципальной собственности.

Предмет исследования – имущество муниципального образования.

Теоретико-методологическая актуальность данной работы заключается в следующем:

– во-первых, экономисты не рассматривают вопрос об экономических проблемах в процессах формирования муниципального имущества;

– во-вторых, отсутствует методология и методический инструментарий для анализа статистических данных по результатам эффективности использования имущества с применением цифровизации.

Исходя из представленных положений актуальности, цель исследования заключается в выявлении характерных для муниципалитетов проблем в формировании имущественного комплекса.

Данная цель определила необходимость решения следующей задачи: выявить сущность экономического процесса формирования земельных участков для общественных нужд, их предоставления в аренду и на продажу на уровне муниципалитета.

Вопросы, связанные с процессами формирования имущества на муниципальном уровне, изучались такими учёными, как Бондаренко Н. А., Дереза Ю. В., Дубровский В. Ж., Ильченко И. А., Хрипунова В. В. и другими.

Реформирование системы местного самоуправления привело к изменению недостаточно совершенных механизмов управления муниципальной собственностью. Это обусловлено отсутствием на всех уровнях исполнительной и законодательной власти единого концептуального подхода к управлению муниципальным имуществом [3]. Продолжающийся процесс разделения собственности между разными уровнями власти в России – федеральным центром, субъектами и муниципальными образованиями – играет ключевую роль в формировании муниципального имущества [4].

Гражданское законодательство регламентирует отдельные отношения, связанные с муниципальной собственностью. В частности, положения Гражданского кодекса определяют, какая собственность может быть отнесена к муниципальной, основания возникновения права муниципальной собственности, особенности её реализации, а также условия и основные

элементы сделок, которые могут быть совершены с муниципальной собственностью [5].

Одной из основ местного самоуправления выступает муниципальная собственность, находящаяся под управлением муниципальной власти. В состав муниципального имущества входят объекты недвижимости, которые важны как для удовлетворения потребностей населения, так и для поддержания жизнедеятельности муниципалитета [6].

Результаты и их обсуждение

Проблематика повышения эффективности форм общественного контроля за использованием муниципального имущества актуальна и важна не только в теоретическом, но и в практическом смысле [7]. Государственная и муниципальная собственность представляют собой систему отношений по поводу присвоения благ [8]. В состав государственной собственности, находящейся за пределами страны, могут входить акции, ценные бумаги, доли и паи в уставных капиталах [9]. Современный этап развития системы управления государственной собственностью характеризуется активным внедрением различных технологий и инноваций [10].

Повышение уровня охраны муниципальной собственности способствует её рациональному использованию [11]. В муниципальной собственности находятся здания и сооружения, муниципальная инфраструктура, муниципальные предприятия, земельные участки, общественные пространства и другие объекты. К основным признакам объектов недвижимости относятся: неподвижность, связь с землёй, уникальность, полезность, фундаментальность, долговечность, необходимость в управлении, регламентация, сложность сокрытия и высокий уровень затрат при совершении сделок [12].

Проблема выбора и обоснования наилучшего использования объекта недвижимости имеет сложный междисциплинарный характер [13]. Кризис 2008–2009 годов формально не привёл к масштабному прямому росту государственного сектора, если говорить о появлении в казне новых хозяйствующих субъектов. Это связано с тем, что приоритеты антикризисной политики государства были направлены на минимизацию прямого расширения государственного участия в капитале проблемных частных компаний и банков.

Эконометрический анализ эффектов прямой, косвенной и суммарной государственной собственности показывает, что размер пакета акций (доли), находящегося в государственной собственности, в целом отрицательно влияет на показатели эффективности: валовую рентабельность, рентабельность собственного капитала, рентабельность продаж и долговую нагрузку. Компании с государственным участием уступают частным компаниям по этим параметрам. В Таблице 1 представлены данные об организациях России по формам собственности в 2023 году.

Таблица 1 – Распределение организаций по формам собственности в России в 2023 году*

Наименование собственности	Количество организаций	В %% к количеству организаций в 2022 году
Федеральная	640	95,7
Субъектов	409	92,5
Муниципальная	1678	98,1

* – составлено по данным: [14].

Как видно из данных Таблицы 1, самое большое количество организаций в нашей стране (по форме собственности), находятся в собственности, муниципальных образований (1678 штук в 2023 году). Это характеризуется большим количеством обязанностей и предоставлению услуг населению.

Муниципализация объектов социальной сферы выделяется тремя моделями (Таблица 2).

Таблица 2 – Модели муниципализации

№ п/п	Модель муниципализации	Общая характеристика
1	Централизованная	– постоянное участие государства в процессах передачи; – функционирование соответствующих государственных организационных структур; – выделение специальных трансфертов муниципалитетам на содержание социальных объектов.
2	Децентрализованная	– постепенное освобождение приватизированных предприятий от финансирования социальных объектов путём передачи их в муниципальную собственность с одновременным переводом последних на самофинансирование
3	Смешанная	– использование элементов централизованной и децентрализованной моделей в зависимости от сложившихся обстоятельств

Более совершенный способ управления муниципальной собственностью будет основываться на использовании цифровых технологий, в частности цифровых платформ. Одним из ключевых элементов процесса цифровизации является получение обратной связи, что позволяет оперативно реагировать на возникающие проблемы и улучшать качество предоставляемых услуг [15].

Однако при внедрении ИТ-технологий и облачных информационных систем необходимо учитывать существующие риски. Современные технологии позволяют моделировать риски, измерять их, прогнозировать последствия и определять методы их устранения. Интеллектуальный анализ данных, применяемый не только в экономике, но и в других сферах, уже активно используется в системах управления и контроля за сделками с собственностью, включая имущественный комплекс муниципальных образований.

Одной из проблем является недостаток нормативной базы для развития и внедрения цифровых платформ. Исследования учёных в области результативности деятельности осложняются тем, что многие методологии оценки степени сформированности информационных систем являются собственностью консалтинговых агентств и защищены как коммерческая тайна [16]. В условиях действующей нормативно-правовой базы государственные компании и структуры не имеют доступа к этой информации. Ограниченный доступ к данным и их коммерциализация могут препятствовать широкому использованию цифровых платформ обществом. Основными рисками, сдерживающими внедрение цифровизации, являются проблемы безопасности данных и недостаточная совместимость с существующими IT-системами [17].

Кроме того, внедрение цифровых платформ сопровождается определёнными недостатками. Среди основных можно выделить:

- несовершенство процессов тестирования влияния цифровой платформы на предоставление услуг;

- недостаточное количество регулирующих нормативных документов [18].

Цифровые платформы рассматриваются как важный инструмент цифровой трансформации. Одной из ключевых характеристик этой трансформации является обеспечение клиентоцентричности, то есть удовлетворение потребностей различных групп потребителей, создание новой культуры потребления и коммуникаций [19].

Учитывая, что у муниципального образования город Пермь существуют проблемы с покрытием расходов, реализация программ по цифровизации экономики может быть осуществлена местными органами власти при поддержке дотаций из регионального и федерального бюджетов [20].

Заключение

Использование муниципальной собственности в современных условиях требует применения новых технологий. Трансформация общества существенно изменила восприятие отношения к собственности. Применение цифровых платформ позволит более доступно использовать собственность муниципалитета. Доступность информации о муниципальном имуществе даёт открытость в его использовании по назначению.

Направления дальнейших исследований

Дальнейшее исследование, связанное с анализом процессов формирования муниципального имущества, видится перспективным на ближайшие годы, и автором посвящены ряд статей по данной теме.

Конфликт интересов

Автор декларирует отсутствие явных и потенциальных конфликтов интересов, связанных с публикацией настоящей статьи.

Список использованных источников и литературы

1. Рожков Е. В. Увеличение стоимости недвижимого имущества (на примере города Перми) // Политика, экономика и инновации. 2022. № 2(43). Порядковый номер 9.
2. Шуман Д. В. Повышение эффективности управления муниципальным имуществом // Современные проблемы менеджмента. XVII Всероссийская научно-практическая конференция студентов, аспирантов и молодых учёных С-Пб ГЭУ «ЛЭТИ». Санкт-Петербург. 20 апреля 2022 года. С. 208-210.
3. Мартьянова Ю. М., Тарасов Ю. А. Совершенствование системы управления муниципальной собственностью // Актуальные вопросы публичного управления, экономики, права в условиях цифровизации. Международная научно-практическая конференция. Т. 2. ГМУ. 11-12 мая 2023 года. С. 44-51.
4. Илюхина В. Д., Егерова О. А. Отчуждение и репрофилирование муниципального имущества как завершающий этап формирования муниципальной собственности в результате разграничения собственности // Противоречия и тенденции развития современного российского общества. Межрегиональная научно-практическая конференция. Московский университет им. С.Ю. Витте. Сергиев Пассад. 22 апреля 2024 года. С. 104-113.
5. Сайтгареева Р. Ш., Кузяшев А. Н., Богданова О. А., Насибуллин И. В. Некоторые аспекты нормативно-правового управления и распоряжения муниципальной собственностью // Проблемы современной экономики и прикладные исследования: молодёжные проекты. VII Всероссийская молодёжная научно-практическая конференция. РИК. Владимир. 14 апреля 2024 года. С. 384-387.
6. Калугина Н. Г., Чувашова О. М. Актуальные проблемы управления муниципальной собственностью в современных условиях // Актуальные проблемы науки в исследованиях студентов, учёных, практиков. Международная научно-практическая конференция. ВГУЮ. Ижевск. 26-27 апреля 2023 года. С. 778-784.
7. Кондратенко З. К. правовое регулирование повышения эффективности общественного контроля за использованием муниципального имущества в условиях цифровизации // Аграрное и земельное право. 2020. № 10(190). С. 62-65.
8. Берикова Н. Б., Бяткиев А. В. Управление и распоряжение государственной собственностью региона (на примере республики Калмыкия) // Экономика и управление: проблемы и решения. 2019. Т. 6. № 1. С. 46-52.
9. Григорьева О. Г. Манипулирование юридическими гарантиями неприкосновенности собственности в «недружественных» западных странах // Правовая культура. 2023. № 1(52). С. 64-72.
10. Корниенко Е. В., Лысенко В. В. Разработка мероприятий по повышению эффективности управления государственной и муниципальной собственностью // Вестник Таганрогского института управления и экономики. 2020. № 2. С. 3-8.
11. Великдань М. М., Куракин С. В., Перегудов С. Г. Административно-правовая охрана муниципальной собственности // Эпомен. 2021. № 51. С. 128-134.

12. Хомушку Б. Г., Моисеева Н. А., Сысоева В. В. Недвижимое имущество как объект правового регулирования // 69-я университетская научно-техническая конференция студентов и молодых учёных. ТГАСУ. Томск. 20 апреля 2023 года. С. 867-871.

13. Ганеева О. Л. Методика анализа наиболее эффективного использования недвижимости для принятия решения о вовлечении имущества в хозяйственный оборот // Вестник гражданских инженеров. 2019. № 3(74). С. 216-221.

14. Российский статистический ежегодник. 2023. Стат. сб./ Росстат – М., 2023. – 701 с. [Электронный ресурс]. – <http://permstat.gks.ru> (дата обращения: 24.11.2024).

15. Зотов В. Б., Терехова К. О., Царапов М. Н. Анализ программ цифровизации в городе Москве // Муниципальная академия. 2020. № 4. С. 8-17.

16. Башмачникова Е. В. Методические подходы и принципы формирования маркетинговой информационной системы образовательной организации в условиях цифровизации // Вестник ПВГУС. Серия Экономика. 2020. № 2(61). С. 7-8.

17. Симонова В. Л., Одинаматов А. А., Протыняк Р. Р. Тренды цифровой трансформации бизнеса в условиях долевой экономики // Журнал экономической теории. 2020. Т. 17. № 2. С. 514-518.

18. Стеблюк И. Ю. Типизация платформенных концепций // Инновации и инвестиции. 2020. № 2. С. 93-96.

19. Симонова В. Л., Одинаматов А. А., Протыняк Р. Р. Тренды цифровой трансформации бизнеса в условиях долевой экономики // Журнал экономической теории. 2020. Т. 17. № 2. С. 514-518.

20. Рожков Е. В. Цифровизация экономики // XXVI Всероссийский экономический форум молодых учёных и студентов «Конкурентоспособность территорий». г. Екатеринбург, 26-29 апреля 2023 г. УрГЭУ. В 3-х частях. Ч. 2. С. 18-20.

List of references

1. Rozhkov E. V. Increasing the Value of Real Estate (on the Example of the City of Perm). Politics, Economics, and Innovations. 2022. No. 2(43). Serial number 9.

2. Shuman D. V. Improving the Efficiency of Municipal Property Management. Modern Problems of Management. XVII All-Russian Scientific and Practical Conference of Students, Postgraduates, and Young Scientists, St. Petersburg State Electrotechnical University "LETI". St. Petersburg. April 20, 2022. Pp. 208-210.

3. Martyanova Yu. M., Tarasov Yu. A. Improving the Municipal Property Management System. Current Issues of Public Administration, Economics, and Law in the Context of Digitalization. International Scientific and Practical Conference. Vol. 2. Public Administration. May 11-12, 2023. Pp. 44-51.

4. Ilyukhina V. D., Egereva O. A. Alienation and Repurposing of Municipal Property as the Final Stage of Municipal Property Formation as a Result of Property Delimitation. Contradictions and Trends in the Development of Modern Russian Society. Interregional Scientific and Practical Conference. Moscow Witte University. Sergiev Posad. April 22, 2024. Pp. 104-113.

5. Saitgareeva R. Sh., Kuzyashev A. N., Bogdanova O. A., Nasibullin I. V. Some Aspects of Regulatory and Legal Management and Disposal of Municipal Property. Problems of Modern Economics and Applied Research: Youth Projects. VII All-Russian Youth Scientific and Practical Conference. April 14, 2024. Pp. 384-387.
6. Kalugina N. G., Chuvashova O. M. Current Problems of Municipal Property Management in Modern Conditions. Current Problems of Science in the Research of Students, Scientists, and Practitioners. International Scientific and Practical Conference. VSUYU. Izhevsk. April 26-27, 2023. Pp. 778-784.
7. Kondratenko Z. K. Legal Regulation of Improving the Efficiency of Public Control over the Use of Municipal Property in the Context of Digitalization. Agrarian and Land Law. 2020. No. 10(190). Pp. 62-65.
8. Berikova N. B., Byatkiev A. V. Management and Disposal of State Property in the Region (on the Example of the Republic of Kalmykia). Economics and Management: Problems and Solutions. 2019. Vol. 6. No. 1. Pp. 46-52.
9. Grigorieva O. G. Manipulation of Legal Guarantees of Inviolability of Property in "Unfriendly" Western Countries. Legal Culture. 2023. No. 1(52). Pp. 64-72.
10. Kornienko E. V., Lysenko V. V. Development of Measures to Improve the Efficiency of State and Municipal Property Management. Bulletin of the Taganrog Institute of Management and Economics. 2020. No. 2. Pp. 3-8.
11. Velikdan M. M., Kurakin S. V., Peregudov S. G. Administrative and Legal Protection of Municipal Property. Epomen. 2021. No. 51. Pp. 128-134.
12. Khomushku B. G., Moiseeva N. A., Sysoeva V. V. Real Estate as an Object of Legal Regulation. 69th University Scientific and Technical Conference of Students and Young Scientists. TGASU. Tomsk. April 20, 2023. Pp. 867-871.
13. Ganeva O. L. Methodology for Analyzing the Most Efficient Use of Real Estate for Decision-Making on Involving Property in Economic Turnover. Bulletin of Civil Engineers. 2019. No. 3(74). Pp. 216-221.
14. Russian Statistical Yearbook. 2023. Statistical Collection / Rosstat – Moscow, 2023. – 701p. [Electronic resource]. – <http://www.permstat.gks.ru> (accessed:24.11.2024).
15. Zotov V. B., Terekhova K. O., Tsarapov M. N. Analysis of Digitalization Programs in Moscow. Municipal Academy. 2020. No. 4. Pp. 8-17.
16. Bashmachnikova E. V. Methodological Approaches and Principles of Forming a Marketing Information System for an Educational Organization in the Context of Digitalization. Bulletin of PVGUS. 2020. No. 2(61). Pp. 7-8.
17. Simonova V. L., Odinatov A. A., Protynyak R. R. Trends in Digital Transformation of Business in the Context of the Sharing Economy. Journal of Economic Theory. 2020. Vol. 17. No. 2. Pp. 514-518.
18. Steblyuk I. Yu. Typification of Platform Concepts. Innovations and Investments. 2020. No. 2. Pp. 93-96.
19. Simonova V. L., Odinatov A. A., Protynyak R. R. Trends in Digital Transformation of Business in the Context of the Sharing Economy. Journal of Economic Theory. 2020. Vol. 17. No. 2. Pp. 514-518.
20. Rozhkov E. V. Digitalization of the Economy. XXVI All-Russian Economic Forum of Young Scientists and Students "Competitiveness of Territories". Yekaterinburg, April 26-29, 2023. USUE. In 3 parts. Part 2. Pp. 18-20.