

РОЖКОВ Е.
СПЕЦИФИКА И НАЗНАЧЕНИЕ МУНИЦИПАЛЬНОГО ИМУЩЕСТВА
В СОВРЕМЕННЫХ ЭКОНОМИЧЕСКИХ ПРОЦЕССАХ

УДК 332.122, ГРНТИ 06.61.53

Специфика и назначение муниципального имущества в современных экономических процессах

Specificity and purpose of municipal property in modern economic processes

Е. Рожков

E. Rozhkov

Уральский государственный экономический университет,
г. Екатеринбург

Ural State University of
Economics,
Ekaterinburg

Объекты муниципальной собственности принадлежат каждому отдельному гражданину, проживающему на территории муниципального образования. Муниципальная собственность со стороны субъекта, имея свои отличительные специфические черты, выступает самостоятельной формой собственности, а не разновидностью какой-либо формы. Назначение муниципального имущества определено в нормативно-правовых актах федерального, регионального и соответственно, муниципального уровня. Специфика управления имуществом на уровне муниципального образования определяется непосредственно местными органами власти.

Municipal property objects belong to each individual citizen living on the territory of the municipality. Municipal property on the part of the subject, having its own distinctive specific features, acts as an independent form of ownership, and not a variety of any form. The purpose of municipal property is determined in regulations at the federal, regional and, accordingly, municipal level. The specifics of property management at the municipal level are determined directly by local authorities.

Ключевые слова: муниципальное имущество, собственность, муниципальная собственность, имущество, процесс

Keywords: municipal property, property, municipal property, property, process

Введение

Одной из приоритетных задач правительства России в настоящее время стоит повышение эффективности и прозрачности управления городской средой [1]. Несмотря на имеющиеся юридические препятствия для актуализации городской Стратегии, в 2021 году автор статьи представлял руководству Пермского края (на конкурсе по замещению высшей муниципальной должности – мэра города Перми) своё видение развития города [2].

Ежегодно бюджет города Перми пополняется денежными средствами по расчёту за аренду имущества принадлежащее муниципалитету [3]. Специфика субъекта муниципальной собственности (имущества) состоит в следующем: с одной стороны, объекты муниципальной собственности принадлежат каждому отдельному гражданину, проживающему на территории муниципального образования. Это означает, что каждый отдельный человек имеет совершенно равные со всеми права владения, распоряжения, использования и управления объектами муниципальной собственности.

Постановка проблемы

Проблема – не всегда имущество муниципалитета используется по его прямому назначению.

Муниципальная собственность с точки зрения субъекта в то же время отличается от всех форм частной собственности, как корпоративной, так и кооперативной, где всегда чётко очерчена и защищена законом доля каждого совладельца.

Муниципальная собственность со стороны субъекта, имея свои отличительные специфические черты, выступает самостоятельной формой собственности, а не разновидностью какой-либо формы.

Цель исследования – в современных экономических процессах, связанных с муниципальным имуществом выделить специфику и определить назначение.

Задача исследования – провести анализ специфики и назначения муниципального имущества в экономике.

Теоретико-методологическая актуальность данной работы заключается в том, что экономистами не рассматриваются современные подходы в использовании имущества по его назначению на уровне муниципального образования.

Вопросы об имуществе изучались такими российскими авторами, как: Вершицкой Е. Р., Власовой И. Н., Герастевичем Д. М., Карпенко Е. В. и другими.

Теория прав собственности, сформулированная американским экономистом Рональдом Коузом (Ronald Coase), [5] сегодня представляется экономистами-теоретиками новыми направлениями в экономическом анализе, это: новая экономическая история, теория экономических организаций и экономика права («неоинституционализм» и «транзакционная экономика») [6].

Основная часть

Согласно теореме Коуза, если права собственности чётко определены и транзакционные издержки равны нулю, то структура производства будет оставаться неизменной и эффективной независимо от распределения прав собственности. Права собственности можно рассматривать как ожидания собственника владеющего, например, материальными активами и возможность получать определённые блага (например: дивидендная доходность по акциям) [6].

Также, английским экономистом Артуром Сесилом Пигу (Arthur Cecil Pigou) в трудах «Богатство и благосостояние» (1912 год) и «Экономическая теория

благосостояния» (1920 год) были выявлены и изучены экстерналии затрат, приводящих к расхождению между социальными и частными затратами [6].

Методология и методы исследования заключаются в комбинации методов анализа, синтеза и дальнейшего обобщения на основе поиска и систематизации информации из открытых баз данных [7].

Конституцией РФ определено, что органы местного самоуправления независимо распоряжаются собственностью [8].

Управление муниципальной собственностью направлено на решение задач, связанных с социальным развитием и экономическим процветанием, стимулированием экономического роста [9].

Некоторые учёные определяют такие проблемы распоряжения имуществом, как: отсутствие информации об владельцах объектов недвижимости; нежелание владельцев оформлять документы на собственность; имеются участки земли, не находящиеся на кадастровом учёте; наличие задолженности по аренде и т.д. [10]. Большие расходы на собственность муниципалитета не покрываются средствами, полученные от её использования [11].

Необходимость обладания имуществом, находящимся в муниципальной собственности, обусловлена публичными интересами и социальными задачами [12].

Результаты

Одной из характерных черт земельно-имущественного комплекса является наличие объектов недвижимости. К объектам недвижимости относятся: здания, сооружения, жилые и нежилые помещения, промышленные и производственные, энергетические здания, инженерные сооружения и объекты незавершённого строительства [13].

Объекты муниципальной собственности представлены на Рисунке 1 [4].

Управление муниципальной собственностью представляет собой сложно организованную систему, которая направлена на формирование, использование и распределение ресурсов муниципального образования [14]. Местные органы власти используют имущество для исполнения ими своих функций и задач [15].

Кроме того, имеется большое количество свободных участков земли. Земля, находящаяся в муниципальной собственности для индивидуального жилищного строительства, личного подсобного хозяйства, садоводства, может предоставляться гражданам в аренду [16].

Муниципальное имущество – это два относительно самостоятельных и взаимосвязанных друг с другом элемента: имущество муниципальных предприятий, на которые распространяется хозяйственное ведение и оперативное управление, а также, имущество, которое относится к муниципальной казне [17].

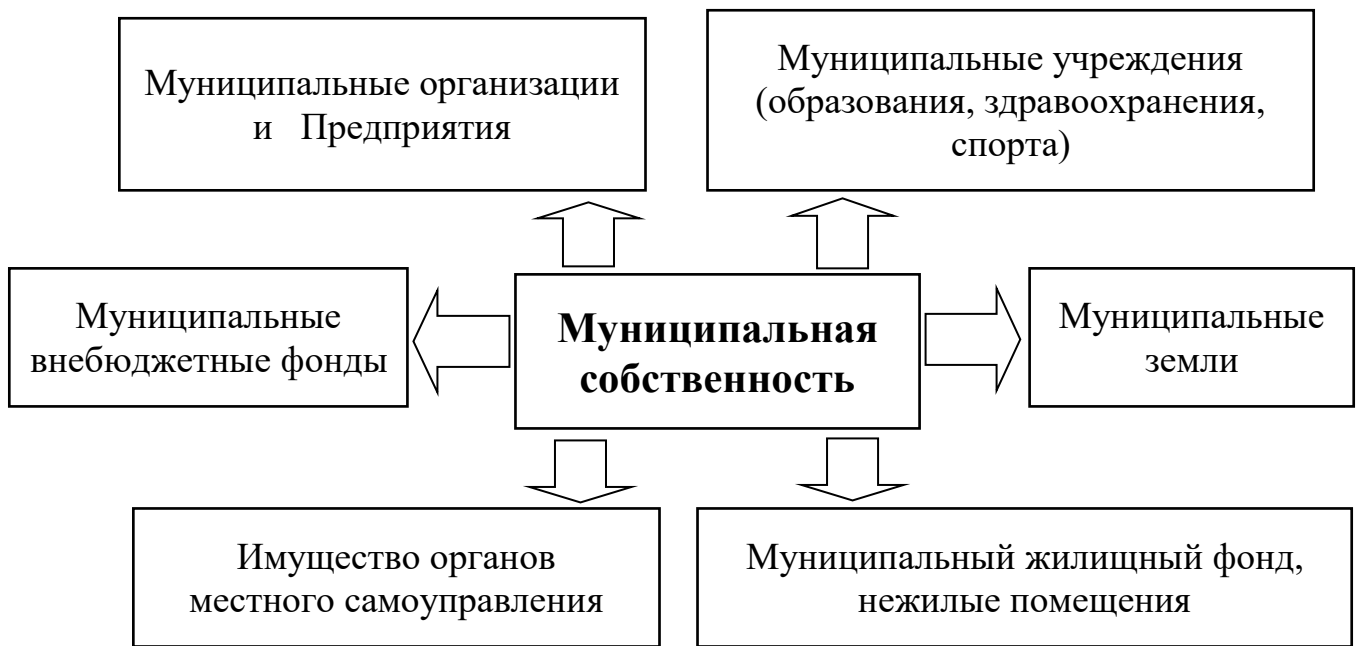


Рисунок 1. Муниципальная собственность

Сегодня следует обратить внимание на общенародную собственность, которая предполагает принадлежность всего общественного достояния прямо и одновременно каждому в отдельности [18]. Несмотря на то, что в последние десятилетия, частная собственность стала считаться единственно возможной и эффективной, экономическая теория прав собственности с позиции своих методологических особенностей анализирует также и конструкцию общественной собственности [19].

Заключение

Муниципальная собственность играет важную роль в современных экономических процессах, поскольку она является значимым ресурсом для устойчивого развития муниципальных образований. Назначение муниципального имущества определено в нормативно-правовых актах федерального, регионального и соответственно, муниципального уровня. Специфика управления имуществом на уровне муниципального образования определяется непосредственно местными органами власти. Эффективное управление муниципальной собственностью необходимо для реализации социальных и экономических задач, что требует разработки современных подходов.

Список использованных источников и литературы:

1. Вершицкая Е. Р. Особенности управления имущественно-земельным комплексом // Вестник Алтайской академии экономики и права. 2024. № 2. С. 26-31.
2. Власова И. Н. Анализ управления социально-экономическим развитием муниципального образования (на примере Борисоглебского городского округа Воронежской области) // Национальные приоритеты России. 2024. № 1(52). С. 47-55.

3. Герастевич Д. М. Публичное предназначение муниципального имущества: правовой аспект // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. 2023. № 10-3(85). С. 48-51.
4. Гергенов М. М. Рост неналоговых доходов как фактор укрепления самостоятельности бюджета городского округа // Вектор экономики. 2021. № 11. Порядковый номер 26.
5. Карпенко Е. В. Местное самоуправление как основа явления новых отраслей обществознания // Международный электронный научный журнал. Актуальные проблемы гуманитарных и социально-экономических наук. 2021. № 4(83). С. 33-37.
6. Коуз Р. Фирма, рынок и право: сб. статей / пер. с англ. Б. Пинскера; науч. ред. Р. Капелюшников. – М.: Новое издательство, 2007. – Серия «Библиотека Фонда «Либеральная миссия». С. 1.
7. Курдиман А. О. Экономическая основа местного самоуправления: законодательство // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. 2021. № 12-4(64). С. 96-98.
8. Лукьянова М. Н. Влияние инструментов государственного финансового контроля на оценку эффективности управления государственным и муниципальным имуществом // Вестник ЗабГУ. 2020. Т. 26. № 9. С. 93-101.
9. Мироненко Н. Н., Павлов Н. В. Особенности осуществления управления муниципальной собственностью // Эпомен. 2022. № 69. С. 212-219.
10. Набиуллин А. С., Смирнов Ю. Н. Проектирование и разработка программного обеспечения информационно-аналитической системы в сфере арендной недвижимости // Научно-технический вестник Поволжья. 2023. № 5. С. 285-288.
11. Пономарева В. А., Бондаренко Н. Б. Методы управления муниципальным имуществом // Учёные заметки ТОГУ. 2022. Т. 13. № 4. С. 125-132.
12. Попова Н. С., Назарова М. Г. Влияние зон с особыми условиями использования территории на правовой режим земельных участков и объектов недвижимости, на примере Минераловодческого городского округа // Университетская Наука. 2022. № 2(14). С. 285-289.
13. Реизов Э. Р. Государственная, общенародная и частная собственность: экономическое содержание и роль // Национальные экономические системы в контексте формирования глобального экономического пространства. III Международная научно-практическая конференция. КИПУ. Симферополь, 24 марта 2017 года. С. 446-447.
14. Рожков Е. В. Цифровизация городов // Международная конференция студентов, аспирантов и молодых учёных «Экономика глазами молодых. г. Томск, 30 апреля 2021 года». ТГУ. С. 15-16.
15. Рожков Е. В. Строительство моста как элемент городского общественного пространства // Экономический журнал. 2022. № 1(65). С. 29-39.
16. Ситников М. А., Батавина М. А. Анализ муниципальной собственности, и собственности, приносящей доход (на примере города Курска в 2019-2021 г.г.) // Политика, экономика и инновации. 2023. № 1(48). Порядковый номер 6.

17. Таранова О. А. Социология собственности: экономическая теория прав собственности об общественной форме присвоения // Общество: социология, психология, педагогика. 2017. № 12. С. 24-28.

18. Токтомаматова Н. К., Кантороева А. К., Арзиева Ж. Ж. Оценка эффективности управления муниципальной собственностью в Кыргызской республике и пути её повышения // Наука, новые технологии и инновации Кыргызстана. 2022. № 6. С. 183-187.

19. Щедрина И. Н. Оценка формирования и эффективности использования имущества муниципального образования // Вестник Алтайской академии экономики и права. 2023. № 6. С. 265-271.

List of references

1. Vershitskaya E.R. Features of property and land complex management // Bulletin of the Altai Academy of Economics and Law. 2024. No. 2. P. 26-31. (In Russ).

2. Vlasova I.N. Analysis of the management of socio-economic development of a municipality (on the example of the Borisoglebsk urban district of the Voronezh region) // National priorities of Russia. 2024. No. 1(52). pp. 47-55. (In Russ).

3. Gerastevich D.M. Public purpose of municipal property: legal aspect // International Journal of Humanities and Natural Sciences. 2023. No. 10-3(85). pp. 48-51. (In Russ).

4. Gergenov M.M. Growth of non-tax revenues as a factor in strengthening the independence of the city district budget // Vector of Economics. 2021. No. 11. Serial number 26. (In Russ).

5. Karpenko E.V. Local self-government as the basis for the phenomenon of new branches of social science // International electronic scientific journal. Current problems of the humanities and socio-economic sciences. 2021. No. 4(83). pp. 33-37. (In Russ).

6. Coase R. Firm, market and law: collection. articles / translation from English B. Pinsker; scientific ed. R. Kapelyushnikov. – M.: New publishing house, 2007. – Series “Library of the Liberal Mission Foundation”. P. 1. (In Russ).

7. Kurdiman A.O. Economic basis of local self-government: legislation // International Journal of Humanities and Natural Sciences. 2021. No. 12-4(64). pp. 96-98. (In Russ).

8. Lukyanova M.N. The influence of state financial control instruments on assessing the effectiveness of state and municipal property management // Bulletin of ZabSU. 2020. T. 26. No. 9. P. 93-101. (In Russ).

9. Mironenko N.N., Pavlov N.V. Features of municipal property management // Epomen. 2022. No. 69. pp. 212-219. (In Russ).

10. Nabiullin A.S., Smirnov Yu.N. Design and development of software for an information and analytical system in the field of rental real estate // Scientific and Technical Bulletin of the Volga Region. 2023. No. 5. pp. 285-288. (In Russ).

11. Ponomareva V.A., Bondarenko N.B. Methods of municipal property management // Academic notes of Tomsk State University. 2022. T. 13. No. 4. pp. 125-132. (In Russ).

12. Popova N.S., Nazarova M.G. The influence of zones with special conditions for the use of territory on the legal regime of land plots and real estate, using the example of the Mineralovodchesky urban district // University Science. 2022. No. 2(14). pp. 285-289. (In Russ).
13. Reizov E.R. State, national and private property: economic content and role // National economic systems in the context of the formation of a global economic space. III International Scientific and Practical Conference.KIPU. Simferopol, March 24, 2017. pp. 446-447. (In Russ).
14. Rozhkov E.V. Digitalization of cities // International conference of students, graduate students and young scientists "Economy through the eyes of young people. Tomsk, April 30, 2021." TSU. pp. 15-16. (In Russ).
15. Rozhkov E.V. Construction of a bridge as an element of urban public space // Economic Journal. 2022. No. 1(65). pp. 29-39. (In Russ).
16. Sitnikov M.A., Batavina M.A. Analysis of municipal property and income-generating property (using the example of the city of Kursk in 2019-2021) // Politics, economics and innovation. 2023. No. 1(48). Serial number 6. (In Russ).
17. Taranova O.A. Sociology of property: economic theory of property rights on the social form of appropriation // Society: sociology, psychology, pedagogy. 2017. No. 12. pp. 24-28. (In Russ).
18. Toktomamatova N.K., Kantoroeva A.K., Arzieva Zh.Zh. Assessing the efficiency of municipal property management in the Kyrgyz Republic and ways to improve it // Science, new technologies and innovations of Kyrgyzstan. 2022. No. 6. pp. 183-187. (In Russ).
19. Shchedrina I.N. Assessment of the formation and efficiency of use of municipal property // Bulletin of the Altai Academy of Economics and Law. 2023. No. 6. pp. 265-271. (In Russ).